

Retorik, Respekt og Strategi

Kære medlemmer af Vildbjerg Venstre.

Jeg har nu været medlem af Byrådet i Herning kommune i 2½ år. Og jo dybere jeg kommer ind i sagerne, jo større viden jeg får, jo klogere jeg bliver på samarbejdet mellem forvaltning og politikere og mellem byrådsmedlemmerne internt, jo større er min respekt for de mennesker, der er involveret, og som efter bedste evne og med et åbent sind forsøger at træffe fornuftige beslutninger til gavn for vores fælles kommune.

Og der er ingen, der skal være i tvivl.

Vi bor i en god kommune, der på mange områder ligger langt over gennemsnittet.

Men der er nogle områder, hvor der er plads til forbedringer, og som jeg gerne vil være med til at ændre, hvis mine evner skulle række til det.

Retorik og respekt

Når der skal træffes vanskelige afgørelser til fælles bedste, vil det nogle gange gå ud over enkelte.

Det er svære beslutninger, der skal tages.

Og vi vil ikke få ros, hvis vi stikker hovedet i busken og undlader at træffe de svære beslutninger.

Jeg synes, det er helt naturligt og i god overensstemmelse med vore demokratiske værdier, at de mennesker, der får ulemper af beslutninger, protesterer mod disse. Og endnu bedre er det, hvis det sker med saglige argumenter.

Men når man forsøger at nedgøre beslutningstagerne, føler jeg trang til at protestere.

Lad mig give et eksempel:

Den 16. maj kunne man læse følgende indlæg i Herning Folkeblad fra en pårørende til en beboer på Bytoften. Understregningerne er mine.

"Til politikerne i Herning Kommune.

Sidste weekend så vi Giro d'Italia. Flot arrangement, cykelhjulene og millionerne rullede.

Siden var vi til et pårørendearrangement på Bytoften i Tjørring, hvor vores søn flyttede ind 15. februar 2011.

Da talte personalet om en sparerunde i 2010 og om, hvor meget de endnu kunne gøre for beboerne. Vi havde ikke noget sammenligningsgrundlag, så vi syntes, at Kenneth fik det rigtig godt.

Så hører vi nu om den nye sparerunde og nu bliver vi meget betænkelige. Vi besøger Kenneth hver uge og kan se, at personalet er hårdt spændt for, så hvordan skal det gå, hvis og når de bliver yderligere beskåret i antal?

Sidste sommer var Kenneth sammen med tre andre beboere og personale på fire dages ferie i Skagen og de var på flere éndagsture, store oplevelser, som de kan leve højt på længe; men det vil også blive kraftigt beskåret, der er simpelthen ikke personale til det.

Vores bekymring går naturligvis på beboerne, men i lige så høj grad på det engagerede personale, dejlige varme mennesker, der brænder for deres job. Hvad vil der ske, hvis de trods alle gode intentioner kører træet i at kæmpe mod besparelser og personalenedskæringer?

*Jeg ville ønske, at de ansvarlige i kommunen ville komme ud og arbejde på Bytoften i et par måneder under disse vilkår, og dog, **nej, det ville faktisk være synd for beboerne, som er vant til varme mennesker med hjertet på rette sted.***

Et samfund er så godt, som det behandler sine svageste.

*Håber, at I får en god sommer og **at I kan sove godt om natten.***

Jeg forstår godt de pårørendes frustration.

Jeg forstår godt at de pårørende ønsker bedre forhold for beboerne.

Jeg forstår godt bekymringen for personalet og finder den helt relevant.

Som kommunalpolitiker er det den slags indlæg, der gør indtryk.

Men hvorfor er det så lige, at 31 byrådsmedlemmer skal gøres til "kolde mennesker", der ikke bør sove godt om natten. Hvorfor skal 31 byrådsmedlemmer nedgøres for at træffe en vanskelig afgørelse i en vanskelig sag.

Jeg forstår det ikke.

Nu er det blot et eksempel, og hvis det var enestående, var det ligegyldigt. Så lad mig nævne et andet eksempel.

Da det skulle besluttes, om Herning Kommune skulle bruge penge på at få Giro d'Italia til at starte i Herning, var der kommentarer for og imod.

Fair nok.

Da det så blev besluttet, at Giroen skulle til Herning, var der - rimelig nok - stadig modstand.

Nu blev det en rigtig god oplevelse for Herning Kommunes indbyggere og Herning Kommunes handelsliv, for slet ikke at tale om branding-værdien.

Anerkendt af alle.

Men så skriver en borger på AOH, at hele meningen med at hente Giro d'Italia til Herning alene var for at profilere Hernings borgmester.

Hvorfor skulle Hernings borgmester nu lige have et slag i trynen der?

Gad vide om skribenten hellere ville, at der ingen initiativer blev taget af borgmesteren?

Jeg forstår det ikke!

Strategi.

Jeg er glad for at jeg er kommunalpolitiker.

Og jeg er glad for, at jeg ikke er folketingspolitiker.

I Byrådet har vi altid en god og sober tone overfor hinanden. Vi viser hinanden stor respekt, og jeg fornemmer på alle, at det er vigtigere, at vi træffer gode beslutninger til Herning Kommunes bedste frem for at profilere os selv eller vores parti.

Jeg kan være i tvivl, om det også er sådan i Folketinget.

I disse krisetider ser det ud som om, at både rød og blå blok - med nuanceforskelle naturligvis - godt ved, hvad der skal til for at bringe Danmark fornuftigt videre. Og heldigvis har skiftende regeringer bragt os i en situation, hvor vi - modsat andre lande i Europa - nok skal komme helskindet igennem krisen.

Min liberale holdning er usvækket, men behøver vi hele tiden at skælde modparten ud.

Et ønske, der i øvrigt går begge veje.

Er det virkelig nødvendigt at Folketingets partier - af strategiske årsager - bruger en retorik, der snakker os længere fra hinanden.

Hvor kunne det være befriende, hvis der var nogle i Folketinget, der tog udgangspunkt i det gode ved modpartens forslag, og så forsøgte at dreje det i den retning, som man selv synes er den rigtige.

Jeg synes, det er vigtigere, at vi får løst Danmarks problemer, end hvem der vinder næste valg.

Og jeg bliver da ved med at være både borgerlig og liberal, selvom vi samarbejder med andre partier om gode og holdbare løsninger for Danmark.

God sommer

Med venlig hilsen

Kent Falkenvig